



2/ /2016



**РЕШЕНИЕ**  
именем Донецкой Народной Республики  
(заочное)

2016 года

г. Донецк

Ворошиловский межрайонный суд города Донецка Донецкой Народной Республики в составе:

председательствующего судьи - Фёдоровой А.О.,

при секретаре -

с участием истца

представителя истцов – Воробьёва С.А.,

рассмотрев в открытом заседании гражданское дело по исковому заявлению

, третьи лица - Министерство строительства ЖКХ ДНР, Коммунальное предприятие "Управляющая компания Калининского района г. Донецка" о возмещении материального и морального вреда, обязательстве привести квартиру в соответствие санитарным и строительным нормам и правилам, -

**УСТАНОВИЛ:**

2016 года истцы обратился в Ворошиловский межрайонный суд г. Донецка Донецкой Народной Республики с иском к , третьи лица - Министерство строительства ЖКХ ДНР, Коммунальное предприятие "Управляющая компания Калининского района г. Донецка" о возмещении материального и морального вреда, обязательстве привести квартиру в соответствие санитарным и строительным нормам и правилам.

В исковом заявлении истец ссылался на следующие обстоятельства.

Истцы являются собственниками квартиры № в доме № по ул. в г. Донецке. Ответчик в 2004 - 2005 годах произвёл перепланировку принадлежащей ему квартиры № в доме № по ул. в г. Донецке. В результате указанной перепланировки жизнь истцов изменилась. Они стали претерпевать неудобства. Ответчик неоднократно заливал их квартиру. Истец имеет хронические заболевания, нуждается в постоянном уходе, неоднократно находился на лечении в 2012 и 2013 годах. 2015 по вине ответчика произошло затопление квартиры истцов. В результате заливания имуществу истцов нанесён ущерб, который они оценивают в сумме рублей. Также истцы указывают на причинение им морального вреда, который также попросили взыскать с ответчика. Просили взыскать с ответчика в пользу сумму материального вреда в размере рублей, взыскать с в пользу сумму материального вреда в размере рублей. Взыскать с ответчика в пользу сумму морального вреда в размере рублей. взыскать с ответчика в пользу моральный вред в сумме рублей. Взыскать с ответчика в пользу



стоимость оказания юридических услуг в сумме [ ] рублей. Взыскать с ответчика в пользу [ ] стоимость оказания юридических услуг в сумме [ ] рублей. Взыскать с ответчика в пользу [ ] стоимость проведения экспертного исследования в сумме [ ] рублей. Обязать ответчика провести в квартиру в доме по ул. [ ] в Калининском районе в г. Донецке в соответствии с санитарно - техническими и строительными нормами.

В судебном заседании истец [ ] исковые требования поддержала в полном объеме, просила их удовлетворить.

В судебном заседании представитель истцов Воробьёв С.А. исковые требования поддержал в полном объеме. Пояснил, что факт заливания квартиры его доверителей, сумма причинённого ущерба подтверждены документально. Просил иск удовлетворить.

Представитель третьего лица Министерства строительства ЖКХ ДНР в судебное заседание не явился предоставил письменные пояснения и заявление о рассмотрении дела в его отсутствие.

Представитель третьего лица КП "Управляющая компания Калининского района г. Донецка" в судебное заседание не явился, предоставил заявление о рассмотрении дела в его отсутствие.

Ответчик в судебное заседание не явился, о дате, времени и месте слушания дела уведомлен надлежащим образом.

Согласно ст. 224 ГПК Украины по согласию истца суд может принять заочное решение на основании имеющихся в деле доказательств, в случае неявки ответчика в судебное заседание, надлежащим образом извещенного и не сообщившего о причинах неявки.

Суд, выслушав пояснения представителя истцов, изучив письменные доказательства, исследовав материалы дела, пришел к выводу, что исковые требования подлежат частичному удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии со ст. 1192 Гражданского кодекса Украины, с учетом обстоятельств дела суд по выбору потерпевшего может обязать лицо, причинившее вред имуществу, возместить его в натуре (передать вещь того же рода и такого же качества, починить поврежденную вещь и т.п.) или возместить причиненные убытки в полном объеме. Размер убытков, подлежащих возмещению потерпевшему, определяется в соответствии с реальной стоимостью утраченного имущества на момент рассмотрения дела или выполнения работ, необходимых для восстановления поврежденной вещи.

Как усматривается из пункта 1 части 2 статьи 22 Гражданского кодекса Украины, убытками являются потери, которые лицо понесло в связи с уничтожением или повреждением вещи, а также расходы, которые лицо произвело или должно будет произвести для восстановления своего нарушенного права (реальный ущерб).

В соответствии со ст. 1166 Гражданского кодекса Украины, имущественный вред, причиненный неправомерными решениями, действиями или бездействием личным имущественным правам физического или юридического лица, а также вред, причиненный имуществу физического или юридического лица, возмещается в полном объеме лицом, причинившим вред.

Статья 1167 Гражданского кодекса Украины предусматривает общие основания ответственности за причиненный моральный вред. Моральный вред, причиненный физическому или юридическому лицу неправомерными решениями, действиями или бездействием, возмещается лицом, которое его нанесло, при наличии его вины, кроме случаев, установленных частью второй настоящей статьи.

В соответствии с положениями статьи 23 Гражданского кодекса Украины лицо имеет право на возмещение морального вреда, причиненного вследствие нарушения его прав. Моральный вред заключается: в физической боли и страданиях, которые физическое лицо испытало в связи с увечьем или иным повреждением здоровья; в душевных страданиях, которые физическое лицо испытало в связи с противоправным поведением



относительно него самого, членов его семьи или близких родственников; в душевных страданиях, которые физическое лицо испытало в связи с уничтожением или повреждением его имущества; в унижении чести и достоинства физического лица, а также деловой репутации физического или юридического лица.

В судебном заседании установлено, что [ ] 2015 года в квартире № [ ] в доме № [ ] по ул. [ ] в г. Донецке, принадлежащей истцам, произошло заливание горячей водой из выше расположенной квартиры № [ ], принадлежащей ответчику -

Ответчик не предоставил работникам ЖЕО доступ в квартиру для устранения аварийной утечки горячей воды, таким образом, работники ЖЕО выполнили работы по установке запорной арматуры на столп горячего водоснабжения в подвальном помещении, режим подачи воды был восстановлен. Данный факт заливания подтверждается актом от [ ] 2015 года. Согласно акта от [ ] 2015 года при обследовании квартиры истцов были установлены следующие повреждения, наступившие в результате заливания, а именно: залита жилая комната - [ ] кв. м., потолок [ ] кв. м, стена [ ] кв. м, обои виниловые; залита спальня - [ ] кв. м - потолок [ ] кв. м, стена [ ] кв. м, обои виниловые; кухня - [ ] кв. м, потолок [ ] кв. м, стена [ ] кв. м, обои виниловые, отпало [ ] кафельных плиток, электропроводка вышла из строя; коридор - потолок [ ] кв. м, стена [ ] кв. м, обои обычные бумажные; туалет - [ ] кв. м, потолок - плитка ренолин, залит линолеум (под ним вода). Согласно экспертного исследования судебной строительно - технической специализации № [ ] от [ ] 2016 года стоимость ремонтно - восстановительных работ, связанных с затоплением квартиры № [ ], расположенной в доме № [ ] по ул. [ ]

в г. Донецке, с учётом рыночной стоимости материалов, аналогичных пришедшим в негодность, составляет [ ] рублей. Таким образом, факт заливания квартиры и стоимость восстановительных работ подтверждаются письменными доказательствами и подлежат удовлетворению. Предоставленные истцами суммы стоимости мебели, ковров, восстановления электропроводки так же документально подтверждены. Суд принимает во внимание распечатки с сайтов, как доказательства, подтверждающих затраты на приобретение и проведение восстановительных работ. Поскольку в компетенцию эксперта не входит рассмотрение вопроса об исследовании повреждений электроснабжения, суд принимает во внимание предоставленные квитанции по оплате №, № [ ] от [ ] 2016 года на сумму [ ] стоимость материалов для восстановления электропроводки, и считает их подлежащими удовлетворению. Истцы предоставили суду документально понесённые затраты, связанные с переездом и наймом иного жилья, доказан факт проживания на съёмной квартире и переезда, таким образом, суд усматривает основания для их удовлетворения. Согласно ответа Министерства Строительства и Жилищно - Коммунального хозяйства Донецкой Народной Республики документы, подтверждающие проведение перепланировки дома, расположенного по адресу г. Донецк ул. [ ], отсутствуют. В разрешительный отдел деятельности департамента строительства Минстроя ДНР документы на проведение строительных работ: реконструкцию или перепланировку дома № [ ] по ул. [ ] [ ] не поступали. Утверждения истцов о проведении ответчиком перепланировки не подтвердились в судебном заседании ни документами ни пояснениями третьих лиц. Таким образом, суд не может обязать ответчика привести квартиру № [ ] в доме № [ ] по ул. [ ] в г. Донецк в соответствие санитарно - техническим и строительным нормам, ввиду отсутствия нарушений.

Также истцом заявлены требования о возмещении морального вреда, так как они перенесли душевные страдания и переживания, в результате невыполнения ответчиком своих обязанностей, приведших к причинению материального вреда его квартире. При определении размера морального вреда суд принимает во внимание глубину моральных и физических страданий истца по причине ухудшения его здоровья, одновременно суд принимает во внимание, что моральный вред нельзя возместить в полном объеме, так как нет и не может быть точных критериев имущественного выражения душевной боли,



спокойствия, чести и достоинства лица. Любая компенсация морального вреда, не может быть сопоставима действительным страданиям. Моральный вред возмещается деньгами другим имуществом или другим способом. Размер денежного возмещения морального вреда определяется судом в зависимости от характера правонарушения, глубины физических и душевных страданий, ухудшения способностей пострадавшего или лишения его возможности их реализации, степени вины лица, которое нанесло моральный вред если вина является основанием для возмещения, а также с учетом других обстоятельств которые имеют существенное значение. При определении размера возмещения морального вреда учитываются требования разумности и справедливости. Размер морального вреда суд определяет в зависимости от характера и размера страданий которые испытал истец, характер неимущественных затрат (их продолжительность), и другие обстоятельства. Учитывая состояние здоровья потерпевшего, тяжесть вынужденных изменений в его жизненных и рабочих отношениях, степень снижения престижа, деловой репутации, время и усилия, необходимые для восстановления предыдущего состояния. Устанавливая размер возмещения морального вреда, суд должен привести в решении соответствующие мотивы. Моральный вред нельзя возместить в полном объеме, так как нет, и не может быть точных критериев имущественного выражения душевной боли, нарушения покоя, чести, достоинства лица. Какая-либо компенсация морального вреда не может быть сопоставима действительным страданиям так как любой ее размер может иметь сугубо условное выражение.

Истцами не предоставлено доказательств причинённого им морального вреда действиями ответчика. Медицинские документы, указывающие на ухудшение здоровья истца датированы 2012, 2013 годом, то есть до наступления залива его квартиры, а значит не имеют причинной связи, в связи с чем, требования о взыскании морального вреда не подлежат удовлетворению.

На основании ст. 88 ГПК Украины, стороне, в пользу которой вынесено решение, суд присуждает с другой стороны понесенных и документально подтвержденных судебных затрат. Так взысканию в пользу истца с ответчика подлежат расходы, связанные с предоставлением правовой помощи в сумме рублей, подтвержденные квитанцией № от 2016 года.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 23, 1166, 1167, 1168, 1192 "Гражданского кодекса Украины, ст.ст. 3, 4, 19, 20, 88, 208,209,212-215,218,223, 292,294ГПК Украины, суд -

### РЕШИЛ:

Исковые требования по гражданскому делу по иску и к , третьи лица - Министерство строительства ЖКХ ДНР, Коммунальное предприятие "Управляющая компания Калининского района г. Донецка" о возмещении материального и морального вреда, обязательстве привести квартиру в соответствие санитарным и строительным нормам и правилам - удовлетворить частично.

Взыскать с в пользу и сумму материального вреда в размере 64397 (шестьдесят четыре тысячи триста девяносто семь) рублей.

Взыскать с в пользу и сумму на восстановительный ремонт электропроводки в размере ( ) рублей копеек.

Взыскать с в пользу и сумму материального ущерба, причинённого залитием в сумме ( ) рубля.



Взыскать с [redacted] в пользу [redacted] стоимость проведения экспертного исследования в сумме ( [redacted] ) рублей.

Взыскать с [redacted] в пользу [redacted] стоимость оказания юридической помощи в сумме ( [redacted] ) рублей.

Взыскать с [redacted] в доход государства сумму судебного сбора в размере ( [redacted] ) рублей [redacted] копейки.

В остальной части исковых требований, - отказать.

Заочное решение может быть пересмотрено по заявлению ответчика, поданному в течение 10 дней с момента получения его копии, а другими участниками процесса решение может быть обжаловано в кассационном порядке в Верховный суд Донецкой Народной Республики через Ворошиловский межрайонный суд г.Донецка Донецкой Народной Республики путем подачи кассационной жалобы в десятидневный срок со дня оглашения решения.

Судья Ворошиловского межрайонного суда г. Донецка Донецкой Народной Республики

*Handwritten signature*

А.О. Фёдорова

*Копия верна*

*Судья Ворошиловского межрайонного суда г. Донецка Донецкой Народной Республики*

*А.О. Фёдорова*

*Справка*



*Handwritten signature and text*

*А.О. Фёдорова*

*Справка*